

成唯識論掌中樞要

卷下

三

成唯識論掌中樞要卷下

京大慈恩寺翻經沙門 基

成唯識論掌中樞要卷下

法花論中五種法師記六千功德凡夫未得無漏五
言得不用有二解一諸根不用 下明無間緣依第三等無
間緣依中又異熟心依染汙意天親解是第七者論文但言
煩惱俱行意無性亦云或有說言四根本煩惱相應心名
染汙意故知天親說為第七又言此緣未來為境非必第七
為無性同若如疏解說為第七者何故世親說為第七無性
說為第六天親以第六相顯略而不論第七相隱亦能助潤
故明依之無性據緣當有為境非第七力故隱不說唯說第六
各據一義亦不相違又無性第三亦同天親說第七如前俱

有依中已引說之疏中二解 謂假縱小乘色心前後有等
無間者即攝論第三卷上座中經部執色心展轉前後為種
今難即阿羅漢後心不成無性云是故色心前後相生但應
容有等無間緣無因緣也 何故第七緣彼即有四說正義
緣見分依彼唯有現種二師以依現為正仍不別說四分依
何今解依自幹有勝力故見分有作受之用所以緣之不離
幹執惣名緣彼又解依三分惣有力故唯緣見分有作受故
或所緣見者是能緣義即依緣同三分並名見所以論云恒
與諸法為所依故 下明遍染隨說六隨遍中云無掉舉者
此相違者問掉昏相違不許俱起定乱相返應不並生答彼
不違故俱起此相返遂別生問二二行相各各相違如何不

成唯識論掌中樞要卷下

等荅流蕩是散亂一行得定俱高下名掉悔故二行相返由
行相別其弊亦異是此師意 第三師中薩婆多貪恚慢唯
鈍五見疑唯利衰通利鈍今大乘見疑唯利四通利鈍隨應
許尚見疑俱故不得以見尚貪等俱亦名為鈍無獨鈍故彼
有獨鈍故由此貪等俱迷理事疑唯迷理仁王經四地新見
五地新疑事中猶豫阿羅漢疑蝙蝠亦尔皆異熟生救法執

成唯識論掌中樞要卷下

第二

系

類堅者亦執

論卷第五

末那受俱門此尚初變有

同不同頌說不說疏指如樞要者如十卷中解平等智唯捨
俱者觀智是初定平智初定攝觀智喜樂俱平智隨喜樂有
二解一解得然今說者取其佛位唯捨一定末自在隨觀智

自在不然故若尔七識因捨俱淨由他喜樂在因無尋伺果
由他引生答尋伺行相應非由他引轉亦應喜樂非一類不
由他引義隨生故第二義一切是捨何故地同其受即別答
喜樂易脫故恒唯捨定不相違故後能引若有漏位能依通
九地所依一地攝隨所生故若至佛位能依通九地所依唯
第四定與淨第八相依相續無動搖故十地無漏能依所依
俱定同地隨他引故未無動故此說法觀品非生觀品猶有
漏攝 未解界繫門未解繫中難云所緣一地繫能緣繫隨
境所緣九地繫能緣繫通九如惣緣我見等答現行為境顯
能緣隨彼繫種等境沉隱能緣繫不隨問現行相顯可別起
見種子沉隱應不生見答境通隱顯種現俱境繫隨現顯不

成唯識論掌中樞要卷下

隨種繫又難能緣緣彼境能所一地繫境為能緣緣能所俱
無覆答性據類殊能所別性繫據縛義不可別繫問第七緣
彼緣能所一界繫八緣三界種應隨三界繫七八乎相增能
所一界繫八境不平增見境各別繫又八為彼業招不隨境
界繫七非業所感隨境一地繫 伏斷位次門問煩惱縛三
乘所執名為藏法執縛菩薩所執立藏名答縛有二一縛處
生死二縛不得種智由此得藏名非是菩薩 意恒起法執
量云法執未證法空位應恒行二執隨一攝故如生執 所
立宗因便俱有失如疏各有二過又因有法自相相違以無
學不定意為同法故同品定有可成違害於宗法故成法自
相相違 阿羅漢永斷染示那中唯說畢竟斷染名捨不說

畢竟伏名捨故不說直往不退菩薩亦捨第八四人相違以
心從境實亦應捨種非永無故略不說其實亦捨即是聖道

盛議論掌中樞要卷下

第三

素

捨門攝故更不繁說又八地已去法執在故未那不得名捨
賴耶據煩惱得名八地等名捨不相違也 下明未那通法
執文護法立未那通法執淨中有十一違經失二違量失三
違瑜伽失四違顯揚失五七八相例失六四智不齊失七弟
八無依失八二執不均失九五六非同失十惣結會或惣分
三一立理引證二惣結三會違初中有九即前九是是故定
有下結言彼無者下會違 差別三中以心對境境有三位
謂我愛執藏位等心亦應三一補特伽羅執位名染未那二

法執位名不染末那三思量位但名末那與前三境相應不
寬不狹今第三說平等智不說思量位者今顯第七有二位
別一有漏二無漏無漏無別有漏中有不染故分為三又
前三位心境雖相應而境中無垢不別明顯今對彼境雖寬
狹不同無漏義等故說平智不說末那此准本識名亦應有
四加正思量對彼執持故彼若但說異熟無垢二名此但名
無覆平等智彼但名執持此亦但名末那俱通染淨故今此
說別故有三名 見道全生平等智者疏中但有一心見道
解設三心見道後二心有此智初心無多分有故所以論惣
說非於其中唯起平等智又長讀論文見道法空智起方有
平等智不但修道 問頗有菩薩無分別智入法空觀意樂

即入後得生空觀耶頗有無分別智入生觀意樂即入後得
法觀耶答曰不得菩薩後得必由無分別智為前導故佛地
論云等流之觀與根本觀同故問若尔何故言遠等流即得
近等流即不得答近勢難入遠即易入故又解惣無後得入
別觀必各更起無分別智引之生故問初起未自在後得由
前引久起自在生何妨自力轉答曰即依此義遂有意樂後
得不同無分別智二觀別也佛地論及此論據其多分及未
自在故 平等性智無分別妙觀察智引即緣真如若妙觀
察智相見道引平等智即緣似真如相妙觀入生空自不成

成唯識論掌中握要卷下

第四張

叁字号

平等唯緣第八此相可知若第六識入法觀位聽聞正法等

入別遊觀心平等性智緣何境界不可緣如及緣第八非
此行故若緣外緣聽聞正法等及緣三惡趣等者因中已有
此行相耶若其不緣何故緣似真如等即許他引此不許隨
他引耶所知障中縱不善不覆二乘名無覆障菩薩名有
覆即不善心中亦唯無記為煩惱障不相違也問智障不障
於二乘即名無覆惑障不障於菩薩應名無覆答聲聞唯求
一果智障故名無覆菩薩雙求二果惑障故非無覆問智障
障菩薩即唯名有覆惑障障三乘應非是不善答智障唯障
真見但名有覆惑障今處生死故應不善又自損損他故
瑜伽第十六引經云染汙意恒時諸惑俱生滅若解脫諸惑
非先亦非後彼自釋云非先者為諸煩惱恒俱生故非後者

即為彼惑 俱時滅故 第一證不共無明有二一為根本
俱恒行一切分餘識所無名不共二不為根本俱名不共然
復有二一為小中大隨煩惱俱不為根本惑俱名不共二不
為小隨惑及根本俱為中大隨俱名不共隨其所應後二亦
通上界然為相應多少上下界別然為三句一唯見斷謂
行四諦下者二唯修斷謂第七識者三通見修斷謂忿等相
應 第二難中已滅依此假立意名何故不依現名心識但
似意耶意有二義一依止二思量七二義具餘唯依止過去
依止似亡故思量亦似第七名意不似心識名識心間已滅
為依等思量亦名似六八現為依似亡有思量應皆得名意
據實餘識皆得名意已滅以亡義顯故但說之為意 末那

為識縛之本今觀此意若緣縛幹唯據煩惱障若相縛幹據
法執說故此滅已相縛解脫此若有時所起施等不能亡相
若依煩惱說有相縛阿羅漢身應無有相縛以依緣縛說名
截無時名捨截不名捨相縛無法執時名捨相縛若尔生空
智与法執俱應稱相縛由是惣顯相應所緣之縛通三乘斷

成唯識論掌中樞要卷下

第五張

桑字号

相縛者唯菩薩斷若由法執即二乘生空觀亦應有相縛又
論但言塗汙末那為識依止彼未滅時相了別縛不得解脫
故但由生執成了別縛是故但應如疏中解由有未那施
等不亡相即非七義中無相智所攝受云何見道前一無數
劫及地上有漏施等成施等耶今顯異無漏其相不亡其無

相智所攝受謂無第六識中執名無相智非第七識中執也
智巧便無彼雖實義 又相縛見故名相縛見縛相名見

縛見不明證不自在故由相縛相無能證自在力如何說見
縛於相不尔如何所取能取經 下文雖由煩惱引施等業
而不俱起非有漏正因即說緣縛等非有漏正躰六十五說
現量所行有所緣縛其清淨色不相應善及一分无記心心
所非有所緣縛但由隨應名有漏而煩惱種俱者此依別義
亦不相違等廣說大精應取彼會即顯五境有所緣縛餘根
心等即無是義俱顯而此表有漏俱言相順然而五十九斷
二縛義相違由此所緣縛有二一親唯現量所行二疎即淨
色等展轉心境互相增故言淨色善一分無記等非有所緣

縛者據親相分非故此論下第八等說二縛斷等者依疎義說不尔便与二論相違更勘和會既言雖由煩惱引施等業而非正因我能行施明但相縛非有漏因如斷緣縛雖斷見道及修前八以未全盡不名為斷有漏應然如緣一色五識及意二所緣縛并以第七識与漏俱言要至金剛方可斷盡此如修道初品所斷雖亦為後八品惑縛然得名斷以自力强故有漏亦尔緣縛相應二力增上故說未斷第七亦名為斷若尔何故前二既勝何故不為有漏正因而取漏俱或復縛據二縛有漏據漏俱斷依二縛故可說斷不約漏俱說斷亦不相違無始法尔種子不曾現起与第七俱六何得成有漏不要現行与第七惑俱方名有漏若種若現無始皆与

第七惑俱手相增益相隨順故並成有漏非無漏種亦能隨

成唯識論掌疏摘要卷下

第六張

秦字号

順又言法尔不要七俱非法尔者必俱增益然六十五等有漏无漏義等如下第八卷釋 論隨境立識名依五色根未自在等者問一境多識取果位但隨根一根取多境不可隨根稱答一識境成多不可隨境稱所依根但一隨根立識名此義應思大難諸根可用者有二異說第一師云實能緣諸境於中有二義一云一一識躰轉用成多非轉法躰故非受等亦成想等取像之用一切無遮不可難以大種為所造彼轉躰故如第八緣五塵亦得自相不可難言壞根不壞境等二云恐壞法相但取自境皆是實境所取他境皆是假境以識

成唯識論掌中樞要卷下

用廣非得餘自相恐眼耳根得三塵時若至能取壞根不壞境若不至取壞境不壞根餘三根取色聲亦尔皆有此過故第二師云二根處遍有諸根各自起用非以一根得一切境以諸根用各遍一切故名耳用不尔便成壞法相故心王亦應有心所用而取別相等 所依頌曰下明所依五四六有二七八一俱依及開導因緣一一皆增二五四者五識各有四依一順取依二明了依三分位依四依起依六有二者第六意識有二所依一分位依二依起依七八一者七八二識各有一依七有一依謂依起八有一依謂分位俱依者顯上所明俱有依攝開導者即等無間依因緣者即種子依及者顯上諸識更加二依一一皆增二明五有六第六有四七八各三如前

第四卷說 下所緣頌曰 因見各隨應 五三六有二

六一一不定 自在等分別 因者自在位見者於因中

取見分除自證分等各者顯別別界隨應者顯能緣識非決定故隨其所應諸識緣故五三者色等五界三識所緣一五識二第六三第八第八者意界六有二者謂眼等五界六八二識所取意通為六七所取瑜伽等說第七八識意界所攝故六一者謂眼等六識界唯一意識緣第七八識不名意識界故一不定者即法界若非為他定通等力所引唯意識

緣若為他引五八六識俱能取之於中復有異生二乘菩薩所引各有差別自在等分別者謂或初地或八地如來位各

成唯識論中要卷下

有差別一一為八識緣也等分別者謂若因中法界心所并
自證今證自證今於七心界中處處加自及果上十八界為
七心界及法界所了如理應知 論三業化者身化有三一
現神通化謂現種種工巧等處摧伏諸伎傲慢衆生即是悲
惠平等運道如現神通度迦葉等二現受生化謂往彼處示
同類生而居尊位攝伏一切異類衆生三現業果化謂示領受
本事本生難修諸行如毗濕飯怛羅等一切本生事名為本
生事依此本生先所修行種種苦行名難修行或於今世依
變化身先修苦行後捨彼行修處中行方得菩提名難修行
如說如來迦葉佛時作是罵言何處沙門剃鬚鬚者有大菩
提無上菩提極難得故由此惡業今受苦行果此為止行惡

行現化所作語化亦三一慶慰語化謂所演暢種種隨樂文
義巧妙小智衆生初聞尚信二方便語化謂立學處毀諸放
逸讚不放逸又復建立隨信解人隨法行等三并揚語化謂
新衆生無量疑惑意化有四一決擇意化謂決擇彼八万四
千心行差別如疏中解賢劫經第二卷中喜王菩薩宴坐思
惟等二造作意化謂觀衆生所行之行行尚不行苦德若失
為令取捨造作對治三發起意化謂為欲說彼對治故顯彼
所樂名句文身四領受意化即作四記等四記有二一人四
記二法四記如別卷抄從定起者瑜伽抄解一起耳識名
起者二起定心尚耳識聞聲名起者三出定者名起者初續
前位故此等廣如佛地第六菩薩後得智中起五識亦尔等

引位起雜集言二乘少分異生全故 恒依心起等解心
所者要具三義名為心所無所葡別餘如疏說 心心所惣
別相應說無為緣別有為緣別中有本質別緣無本質故亦
別相者義也 識幹非根從根名意及其名受乃名心受今

成唯識論掌中樞要卷下

第八張

泰字号

解名據近依故名意識受對於色故標心名若不對時可名
意受然無此文其七八二識以對身故可名心受又五受從
相應心名心第六俱所係七故名意心通六七八故 五識
任運貪癡是無記勤緣起文 下五受分身心二兼釋三受
但說苦樂為名不標憂喜五受分二謂身及心論文但以別
准義解如對法第一抄何故第六名識三受之中何故但說

苦樂為名不標憂喜以苦對樂俱通三性以憂對喜理則不然以寬攝狹但名苦樂又苦而樂行相明利以明攝暗憂喜不等又苦而樂皆是異熟並有異熟憂之而喜不能具足又具果因攝不具故又有異釋以苦對樂俱通六識以憂對喜唯在意中又說苦樂狀欣行增憂喜不尔故標苦樂又苦對樂俱通無學以憂對喜離欲便除故說苦樂又以苦對樂俱上地捨以憂對喜皆先下地除故說苦樂 下將三受分身心二三受分二謂身及心論文但以別准釋之問依五根受隨根各別何因惣以身受為名吞由此五根幹皆色故若不眼等應並名身吞自幹生識相狀異故若由相狀異不並名身隨別受生應非身受吞由眼等四不離於身皆從所依惣

成唯識論掌中樞要卷下

名身受意根亦尔不於身並應名身不名心受答二界眼
等並不離身無色意根離色而轉如何建立身受非心幹相
既殊故分二種論中不通一切識身者意地一切根相應
者既說根言如何可證意有苦根答前說俱生一切煩惱皆
於三受現行可得故知根者即是苦根憂根定非無記性故
又設憂根通而並唯身見不然故地獄中意有苦根而
俱故約五根故雖無誠證今以釋說憂通無記竟有何辜
許悔必憂俱彼既無記何妨定然瑜伽言非無記者隨轉理
故由此二釋亦有短長任情取舍三性三受俱不俱義勘
五十一抄下問答諸受地獄八根現行種子定俱成就命
根既種如何現成答一惣說八言成何必命有現二識中種

可為命幹者名種現能為根者名現又幹是種用為根者名
現又能持名種所持名現 問何故第三定近分根本同為
樂根初二定中有喜有樂方便唯喜而無有樂不同第三三
俱相似答第三定俱尤重无分別故本因俱是樂初二方便
不怡根唯同根本說有喜問三定方便引根本即言樂二地
俱怡勝同樂下地方便引根本亦應俱稱怡五根答方便根
本怡差別三定无分別故根本方便俱稱樂下地方便根本
有差別俱有分別並稱喜根本下二定不以无分別故名樂
但以怡根名樂問亦應第三定不以无分別亦應悅心名喜
答下有分別怡根名樂上无分別悅心名樂此義應思 問

成唯識論中要卷下

如苦極故意有苦根地獄之根人中迴受如賢愚經第十二
卷說鴛掘摩羅人中得阿羅漢果已被地獄火燒彼極苦根
人中有不有解地獄人中唯受四處或五處不受六識果唯
識十證中云意中業果雖起無雜而有間斷即說不於餘趣
受故顯此一文唯或受四處或五處果五根六識並不得又
解論據非懺悔及未入聖者趣生无雜從多分故非迴受者
故六識並可通迴受六識之中皆受苦故問護法論師憂苦
種子為同為異設尔何失若言同者何故地獄苦根不名為
憂若別者何故初二定名喜亦樂地獄憂苦不許二名若一
苦根亦名憂者三根不成復為自害第三即是憂根不成故
今憂苦二根種子定別雖俱行逼迫由無分別有分別故喜

樂二根或同或異如無分別智及後所得一地已前有別種
生五地已上或同或異二種生一現一種生二能亦無過失
現行之中無二惠故行不相違一念俱說喜樂亦尔故不同
憂苦問安惠師憂苦種子亦尔何故地獄憂根不亦名苦如
下二定喜樂何故苦極不名為苦如第三定樂苦憂苦行增
二不俱說喜樂不違故一念生問何故順異於違苦極非意
違乖於順樂極在心答由有分別無分別故此師地獄許起

分別煩惱故前師不然此義應思極難解也 異熟心等能
發業不非業果心定得發業及隨轉業果者雖未見文理實
難判餘者得其初起苦樂受如善不善其難故必由染淨心

引方隨事流離欲苦根既無憂引如何初起善惡性隔難初
生隨意性苦樂非性別捨引即隨生 下解欲解欲中第一
師可厭事即無欲其無漏心有無欲時無漏第七緣因第八
亦應無欲故此理非 第二師若有希求資具什物一切禾
稼等豈無欲耶故並非正 論卷第六 信依中忍樂
欲別於三境中隨增義說後二唯善立唯樂欲為名初通滌
淨故標忍号其實於滅道亦樂欲故於後二兼忍可故有能
中於一切世出世善深信有力能得正成對法但云謂我有
力能得能成若准此解其信二善能得無為能成大覺者即
信實有信有用故或信德攝法中攝故今又解云信此二善
能得涅槃能成大覺等是信有能有功能故 論被甲加行

等者論既自釋有勢等句無文解釋勢謂威勢勤謂策勵勇
謂勇銳堅猛謂固進不捨善軌謂永不屈及止 善法立少
染法立多者染法曾熏時長法廣故多說善法起時少促法
略故少說之若在佛位由因廣故果善無邊欲令聞者歡喜
希求所以多說 善法修斷及不斷中應叙六十五緣縛之
義及五十九二斷之義至下第八當廣分別威儀工巧變化
既通善性善中具幾各應思之 下明即蘊離蘊而蘊不即
不離計我句數及緣處界句數薩迦耶見二十句六十五中
准前計我略有三種一者即蘊二者離蘊三者而蘊不即不
離此句但是初即蘊計我無後二計離蘊惣說而為一我蘊
別有三如是我所有十五句既說而蘊不即不離不可定說

蘊為我所故無諸句然准瑜伽第六及六十四說離蘊有三
一者異蘊住在蘊中二者離蘊住離蘊法中三者異蘊非住
蘊中非異蘊中一切蘊法都不相應如是三種皆有十五我

成唯識論掌中樞要卷下

第十二張

秦字号

所合成四十五句我所并我惣有四十八句說所行相各有
起處緣謂緣歷依起所緣三義皆得若緣處者不分別處有
四十八若分別者一處有三十三我所一我合三十四十二
个三十四合成四百八十二个我見三百九十六我所見十
八界等隨應當思 下明七倒及倒根本自性等流瑜伽第
八說有七倒謂想倒見倒心倒及淨樂我常彼四妄想分別
是想倒於彼妄想所分別中忍可欲樂建立執著是見倒於

所執著貪等煩惱名心倒煩惱有三一倒根本謂無明二倒
自性謂薩迦耶見邊執見一分見戒取及貪三倒等流謂邪
見及邊執見一分恚慢及疑薩迦耶見是無我我倒邊見一
分是無常常倒見取是不淨淨倒戒取是於苦樂倒貪通二
種通淨樂二倒故合一如疏下明見取戒取及問惡趣不造
業又解此隨順門故二取收不說見戒有所依緣及二義不
具非二取攝若單緣見及緣同時五蘊并前後伴類為勝能
淨是見取若單緣戒并俱時及前後五蘊及一切法為勝能
淨是戒取或勝非淨或淨非勝并緣見及同時五蘊為勝
非能淨為能淨非勝皆非見取戒取亦尔若緣見增隨順戒
劣亦名見取戒 增隨順見劣亦名戒取若緣二俱增行相

成唯識論掌中樞要卷下

亦俱者增必非二取二取不相順不相應故但是法執緣惠非
二見攝二見攝者必深推求行相獨勝故不作如前等解便
違此及瑜伽等文二義不具設二義具非見戒者非名所目
故非二取 三惡趣極苦處不造往惡趣業無分別惑故可
造入天業耶答不障但言無分別煩惱不說無人天業故同
不起不共無明如何造入天業故亦不造此論惣報別報可
造善惡俱得 下明起上幾惑生在下地起無色界幾煩惱
唯起於六或七謂見取慢疑愛癡及我見若定若生不過尔
故又可起彼戒取執彼定為勝因故無起彼邪見及邊見文
不同色界有六十二見等故生欲界起色界定五散中謂身

邊見我慢愛疑見取不見起邪見之相二無因論亦是定後

起彼邪見非皆容起并起戒取執彼定為勝因故然无此文

生无色界

勝起下潤生我貪慢二見癡餘更不得起彼无中有可說起謗等故生無色界唯起下俱生无起多別相系有

起謗故 六十

二初文說五種愛緣上者謂或證得等至出已計為清淨可

欣可樂可愛可意隨念愛味或未證得或已證得未來愛味

增上力故追求欣樂而生愛味或已證得計為清淨可欣可

樂乃至廣說現行愛味若從定出可生愛味若正在定无有

愛味言愛味者謂於是中遍生貪著後文說二種謂未得定

者有染汙愛謂希上生深生愛著不染汙愛緣上定者謂專

求離欲欣樂證入上地寂靜廣如六十二說 我見別緣不

緣他地者修道我見有二行相一惣緣得他地二別緣不得

見斷我見亦有二類一見計為他我即得二計為自內我即
不得今說不得隨義應知或无分別我見緣他地者梵王常
等即定後我見故明下上相緣下上相緣中下地緣上二
界皆得无文遮故上緣下中无色界中无別緣慢惣緣亦有
慢餘如於前皆有見戒二取理定不得除惣緣行相無別能
故貪瞋癡俱生三受俱者瑜伽五十九說俱生通一切識
身而一切根相應故其分別者瑜伽論貪會違緣憂苦俱故
瞋遇順境喜樂俱故今此文通一切不遮俱生分別二種皆
顯廣如彼下解慢為憂俱慢有二種一高舉二界下高舉
有三一稱量三解了三利養以界下慢為憂相應高舉不尔
故前所說不為身邪一分俱此為憂俱據界下說亦不相違

正義若地獄无令別煩惱應无因力斷善根者死時續等解
云勢力不生非由邪見 五十九云於利養等他引猶預疑
而憂相應於惡趣等他引猶預喜根相應邪見先作妙行憂
根相應先作惡行喜根相應二取隨境故四受俱五十九中
俱依欲界疑邪見等說此通一切地故而樂相應 要得根
本定煩惱方起有依未至斷欲九品已不得根本定命終此
人以何現行潤生解云必无此行方命終故如第七生預流
无命終不得應果者必得根本方命終又有解亦唯以隨眠
潤生如見諦者以隨眠亦有現行潤故此亦應尔 伏修不
伏見見惑既不善何不感惡趣而生上界耶若以勢力不行

何不名伏今以義解由勢力不行不能發業設亦有者輕而不重非使定業不感欲界生若正六行狀名為伏故不尔便退煩惱強故定勢力劣弱故以无修伴弱故不能 一切有事无事三門如疏一切有事无事煩惱不過五種一諸見所緣本无是无事餘名有事此見行相本无使定餘不使定故如對法第七二行相深迷无我名緣无事餘名有事諸行相深必迷无我故五十九云見慢名无事貪瞋名有事无明疑通二種對法第五同三見道所緣名緣无事修道名有事見道分別諸惑猛利多橫執故修道少故瑜伽五十八云見所斷名緣无事餘名有事四除緣現在无為有躋之法緣過未鏡像等名緣无事所餘名緣有事本境有故對法第五此非

有所緣謂顛倒心心所及緣過未等餘名有事五本質或无
名緣无事影像必有名緣有事五十九无事緣謂无事煩
惱有事緣謂有事煩惱而唯識同今觀此義初言一本影有
名有事二无質影像无躰用名无事影像中有三一决定執
名无事謂五見不執名有事謂愛慢等雖亦有執不决定故
二執者名无事不執者名緣有事故見慢愛等皆名无事餘
名有事三用属見道名无事修道名有事據實有无事言本
質影像各分二影像之内有躰无躰別如緣過未等鏡像谷
響等名无事現在法及无為名緣有事躰於中義別更分三
種一决定不决定二執不執三用属見道修道此即五重中
前三重是 下明随煩惱随煩惱中誑誑覆等癡分位者亦

成唯識論中要卷下

非嗔俱者依多處相說據實亦有俱如嗔故誑他行詭覆自
罪者理亦應然相細隱故論略不說餘解如疏 下分等隨

成唯識論中要卷下

第廿四

參字号

煩惱中忿等隨所依緣起別惑力皆通四部有依少諦緣多
諦有依多諦緣少諦有依多緣多有依少緣少後二行相可
知初二是何諦惑為從所依判諦為從所緣判諦俱不定故
由說應言所緣即所依緣謂緣藉故非所緣境境不定故有
義所依即所緣境也以所緣境為所依仗依從所緣判諦依
不定故有義依之內緣別如疏中解若依初二解初二句無
妨若依第三解初二句云何有解必無此者有解隨增屬諦
依增緣約隣近引故屬依緣增依約屬緣疎迷引故 諸本

隨惑幾異熟生通威儀工巧 覆自罪為覆覆他為覆也如
比丘尼覆他應罪亦名覆菩薩說他罪為福汝何心故惡心
皆覆與中且說自覆無惡心皆善 論卷第七 下解

有尋伺等三地論依於尋伺有緣離染立三地別不依彼種
現起有無等者瑜伽釋略有三解有義三地就二前後相應
建立謂欲界地及初靜慮心心所前後相續可有尋伺共
相應故名有尋有伺地靜慮中間應心心所前後相續定无
有尋唯可有伺共相應故名无尋唯伺地第二靜慮已上諸
地諸心心所前後相續定不无尋伺相應名无尋无伺地
若欲界地及初靜慮靜慮中間細心心所不无尋伺共相應
者及一切色不相應行諸无為法不无尋伺共相應故亦皆

說名无尋无伺地故後論云有尋有伺地无尋唯伺地一向
是有心地无心睡眠无心悶絕无想定无想定生滅盡定及无
餘依並名无心地有義此三就二離欲分位建立謂欲界地
及初靜慮諸法假者於尋及伺並未離欲名有尋有伺地靜
慮中間諸法假者尋已離欲伺未離欲名无尋无伺地第二
靜慮已上諸地諸法假者於尋及伺並已離欲名无尋无伺
地若在下地並已離欲亦得說名无尋无伺地故後瑜伽第
四言此中由離尋伺欲故說名无尋无伺地不由不現行故
所以者何未離欲界欲者由教導作意差別故於一時間亦有

无尋无伺意

現行已離尋伺欲者亦有尋伺現行如出彼

定及生彼地如實義者此三但就界地建立謂欲界地及初
靜慮有漏无漏諸法於中尋伺俱可得故名第一地靜慮中
間有漏无漏諸法於中无尋唯有伺故名第二地第二靜慮
已上諸地有漏无漏諸法於中尋伺俱无有故名第三地故
瑜伽第四言此中欲界及初靜慮若定若生名有尋有伺地
靜慮中間若定若生名无尋唯伺地第二靜慮已上色界无
色界全名无尋无伺地无漏有為初靜慮定亦名有尋有伺
地依尋伺處法緣真如為境入此定故不由分別現行故餘
如前說若就相應及就離欲建立三地攝法不盡亦大雜亂
雖言有尋有伺等地唯是有心此就一門廣相并地於此門
中唯說第二靜慮已上无尋无伺地中无想定无想定生滅盡

定名无心地餘一切位名有心地後有四門復異建立如後
當說雖言此中由離尋伺欲故說名无尋无伺地然唯說彼
第二靜慮已上諸地必_已離尋伺欲故不言已離尋伺欲者
下地諸法亦得說名无尋无伺若如是者未離下地尋伺欲
者上地諸法亦應說名有尋有伺等如是建立成大雜亂是
故此三唯就界地上下建立今觀此意依染離染非釋有尋
有伺无尋唯伺地但釋无尋无伺地即此論文便非盡理云
何可言依有染无染立三地別身在下界成三地染應名三
地已隨所離應非彼地故今應同第三師解界地何由得成
差別由有地法_且細異故彼_且細異如何得成必依有染繫
法別故无漏離染由依此地法亦殊已斷即是此有染種類

故彼地攝言有染者有現行染故身在下雖成三界種子有
染不名三地言離染者據生上義即非下地不言已離此染
即非此地故唯藏文正不同瑜伽瑜伽但依第二即已二為
論如前第三師會又解此中言有染者有彼現行染離染者
即无漏等隨所離染地即前有染之地今離故名離染隨此

有染離染二種有殊地界法異皆隨所應二種皆是彼地所
攝不說有染是彼地離染即非故文无妨不同瑜伽瑜伽但
說第三地故由此真智亦屬三地依尋伺處法緣真如為境
入此定故不由分別現行故以諸无漏性離染法依彼地法
尚即彼地况已離染三地有漏法而非三地故文正義不尔

成唯識論中要卷下

便為不正義也 下問答二禪已上无尋伺起眼等識五十
六云問生第二定或生上地若有尋有伺眼等識現在前去
何此地无尋无伺若不現前去何於彼有色諸根而能領受
彼地境界答由有尋有伺諸識種子隨逐无尋无伺三摩地
從彼起已此得現前乃至廣說 分別三七分別門名三七
分別合以十門分別一出於二行相三釋名四廢立五八識
所攝六有漏無漏七三世所緣八十散動起分別相攝九
斷位十問答分別 尋伺本末頌曰 於境行等起 差別
及決擇 行觸引相應 求業名流轉 下依瑜伽以七門
分別尋伺瑜伽第五尋伺以七門分別一於性二所緣三行
相四等起五差別六決擇七流轉一於性者不深推度思為

躰性若深推度惠為躰性二所緣以名句文身義為所緣三
行相尋求行是尋伺察行是伺四尋起者謂語言五差別謂
七分別六決擇若尋伺即分別等耶答若尋伺皆分別有分
別非尋伺謂聖出世智所餘一切三界心心所法七流轉五
趣之處皆為六問問如船落迦尋伺何等行何所觸何所引
何相應何所求何業轉乃至初靜慮尋伺為問亦尔且地獄
中唯感行轉觸非愛境引發於苦而憂相應常求脫苦燒心
業轉一向受苦餓鬼亦尔傍生人趣大力餓鬼多令感行少
分欣行多觸非愛少觸愛境多分引苦少分引樂多憂相應
少喜相應

多分求脫苦少分求遇樂燒心業轉
欲界天尋伺多分欣行少分感行多觸可愛少觸非愛多引

樂少引苦多喜相應少憂相應多分求遇樂少分求脫苦燒

成唯識論掌中要卷下

第十七

卷下

心業轉初靜慮一向欣行一向觸可愛境一向引樂一向喜
俱唯求不離樂不嫉心業轉 下依瑜伽列意識十五不共
業十五不共業頌曰 分別審所緣 醉狂夢覺悶 醒發
業離欲 退斷續生死 瑜伽第一說意識十五種不共業
一分別所緣即七分別二審慮所緣謂如理及不如理及俱
非所引三醉四狂五夢六覺七悶八醒九能發身語業十離
欲十一離欲退十二斷善十三續善十四生十五死 下明
惡作法花第二舍利玄而今從佛聞所未聞未曾有法斷諸疑
悔彼偈又云我已得漏盡聞亦除憂惱疑悔即惡作厭也惠

俱无貪疑即事疑疑不作佛憂即悔悔无惡故悔即是惱

下又明尋伺瑜伽第四云若無漏界有為定所攝初靜慮亦
名有尋有伺地依尋伺處法緣真如為境入此定故不由分
別現行故故知尋伺引无漏无漏引中兩解皆得若言尋伺
必是分列而不定說唯屬第三故通无漏何不對分列作四
句分列以平有寬狹故 五十六說身行有三謂出入息及
身業語行亦三謂尋伺及語業正思惟兩語為因故尋伺通
无漏五十七五根不攝三十七品中六謂正語業命喜安捨
不說不攝正思惟即是惠故此有何過意行亦三謂受想及
意業故佛无尋伺何妨語轉業不无故第四禪中二息等既
无其身得住二定既无尋伺及 業故語亦應轉遍非遍行

成唯識論中要卷下

如前已說身業唯染不可為例又論且舉身業染者論實亦
有无漏善法不尔佛身語如何得轉耶故以業思為轉常入
第四定故 下明心所俱頌心所俱生頌曰 五法五俱起
九法必六俱 九法定十四 二十一十五 三法起十六
八法十七俱 是心所相應 惠者應當悉 下瑜伽解遠
行及獨行頌瑜伽五十七二十二根中間世尊依何根處說
如是言遠行及獨行无身寐於蜜耶荅依意想根處由於前際
无始時故遍緣一切所知境故名為遠行諸心相續一一轉
故无主宰故名為獨行无色无見亦无對故名為无身依止
色故名寐於蜜又攝論解攝論第四去遊歷一切所知境故

名為遠行為證此義復說獨行无弟二故言无身者无形質
故寐於窟者居在內故言調此者於如是心作自在故難調
心者恒隴懷故 上座部勘中有无何得說言中有必起潤
生煩惱耶本計无中有未計有故 无想異熟威儀除行无
昔人中行入定故果難起故 下三藏唯識比量已下文理
唯識中著和尚所立唯識比量云真故極成色不離於眼識
自許初三攝眼所不攝故猶如眼識順璟法師定相違云
真故極成色定離於眼識自許初三攝眼識不攝故猶如眼
根此如順璟法師抄解 沿法師邊取他心智中應敘安惠
解二十唯識文 瑜伽八十九受有八種初二內外後六即
六六法所建立取八十九復勘前第二論抄注之下凡聖種

現潤生立五難然不還者對治力强正潤生位不起煩惱等
者於中有五難取下弟四五問應為第一弟二為第二弟一
為第三餘如次一問如五十九去見諦唯以隨眠潤初聖亦
以現行潤既說異生現種潤異生應有唯種潤答聖多階降
潤有現行異生類等故无唯種亦應聖生他地唯種潤生若
生自地以現行潤故異生亦應尔若生自地未有治道故可
用現若生他地應唯種潤今解不然无漏道圓勢勝煩惱无漏
道缺惑現便強不同異生故不為例二難初二聖果生自地
潤通於現行不還生自處義應通現潤答可尔唯初二果故
如處不還等論略不說义理不然初二果未有圓道故可用
現潤第三果已有圓道故設生自地亦由種潤論不說以現

行潤故唯初二果說用現故三難何故異生現種俱潤聖人
但種種強彼故耶若聖業決定業強可唯藉種異生業不尔
故通現行間若尔者初二果業亦已決定應唯種潤若凡生
苦迫善業微必藉現行方可潤聖生苦少善業勝由此唯用

種助潤无漏亦可資有漏故不同凡夫又凡夫不覺生多少
可藉煩惱現種皆助潤聖人知業多少定由此唯用種子潤
四難六行所伏不伏潤生貪等唯伏散境貪等何故凡夫得
定而不生下潤業皆在乃生他地若藉助伴貪愛等故方可
潤生彼伴已亡劣弱不能獨潤由此不生下地又凡造新業
勝而生上地聖由故業而生有種即生彼地如凡夫在欲界

具有五趣之業隨一業勝而先生故雖下業不无上業勝先
往若上業劣排之為後報退失上定而生自界亦无有失五
難何故不許六識中俱生我見等雖得世道即不能伏雖得
第三果下不能斷生上方斷如第七識耶若彼障果及障出
自地故不同第七微細不障果及出上地故 本地十二滅
定中云先於其心善修治故若有諸行相狀能入此定能出
於定由極多修習故任運能入出於出滅定時觸三種觸一
不動二无所有三无相出定之時多由三境而出於定一由
有境二由境境三由滅境如其次弟觸三種觸緣於有境而
出定時无有我慢擾動其心謂此為我乃至計未來我當有
等故言觸不動觸緣於境境而出定時无貪无嗔无癡之所

有故言觸无所有觸緣於滅境而出定時於一切相无思惟
故緣无相界故言觸无相觸此意言出定已緣三境有境者
有為五蘊即以非想相而入定今出滅境者即以依滅盡相
而入於定今出於定上无三煩惱之所有故觸无所有觸名
緣境境引復不定隨彼出心不為入同行相別故或緣六塵
而出於定惣名境境此唯是境之境此說任運自在出定若
未自在出時緣境雖无文說不過此三上明出滅定觸三種
觸 下問答睡問等問何故悶睡俱引无心悶即有觸塵之
弊睡不尔耶睡有睡心所悶即無耶有心悶時此悶何也答
由悶觸境引生悶位不同睡數不引位生故心所无也睡
何故非觸塵能引心所即是睡數能引悶觸即是心悶所以

成唯識論掌要卷下

无悶所或愴沉說无堪任故或悶即依五蘊上假立如生无
色生死悶數即本識相應六數也 五无心三唯一界謂睡
唯欲无想定生唯色一通三界謂悶一非界謂滅定二唯一
界起謂睡无想天一通二界起謂无想定一通三界起謂悶
一通三界非界起謂滅盡定亦在淨土起故二唯善謂二定
三唯无記謂餘三 行相有二影像相名 行相何故即似
本境見分名行相何故不似耶答影像名行相見分之行解
相狀見分之行境相自見分名行相行相行於境中故
如无分別智无相狀故似不似又未必影像相一向似境无
為緣等即不似故 下科答等无間緣文答等无間緣有六

一旦隨他義答二舉自正義答三識起无初答四例所同心
答五指喻顯法答六別以理徵答 論諸異生永佛果者定
色界後引生无漏彼必生在淨居天上大自在官得菩提故
此中問言瑜伽第四說四靜慮中凡聖同處各由契中上三
品熏修故生无想天即廣果攝更无別處復有諸聖住止不
共五淨居地无煩无熱善現善見及色究竟由契中上上勝
上極品雜熏第四靜慮故復有超過淨居天大自在住處第
十地菩薩由極熏修故得生其中今觀義意熏修定等而招
生者乃有四句一唯有漏熏如第八說捨福資命行業分段
生死及四禪中各三處生論但言熏修不言雜修故第十二
言餘取雜修生五淨居不言生下故二唯无漏修如一切變

成唯識論掌中樞要卷下

易生死三有漏无漏雜修謂五淨居者第十二瑜伽云謂如
有一已得有漏及无漏四靜慮長時相續入諸靜慮有漏
无漏更相間雜乃至有漏无間无漏現前无漏无間還入有
漏當知齊此熏修成就此為於定得自在故即得等至自在
果故即現法樂住轉更明淨又由此故得不退道又淨修治
解脫勝處等功德能引之道若有餘取而命終者由此因緣
便入靜居不說生下諸靜慮故即依此修資先所造下三天

唯識論掌中樞要卷下

第三十四

無著

業令其轉勝生五淨居非今新業能感異熟聖不造業故大
論第四既云極重修第十地故第十地生彼八地已去既受
變易生如何十地更重修生彼即是八地已去生第四定下

三天處今極修此无漏勝前二地業資感今業而得生彼據
實非更新生以同地業於彼受果處往彼名生同地名生非
地別故名之為往不相違也第四句明非二所資而生即一
切欲界異生等以色界等業之心住境名為不動非不異處
受故名為不動既言第十地菩薩四禪之主故於自在宮知
十種果相現大寶花王座故要須生彼非第八地已得生彼
唯說第十地極重修故又八地菩薩非彼主故亦非變易有
生死故設許生死何者新生業第十九不說 初起何界後
後生以不定故若說色界无迴心初起發心欲界若說色界
有迴心初起通色界以定不在无色初起法空故不說若平
等初起在色界身 無漏種子 在因識及无漏五塵故因即

質變化第八皆不緣謂因有元漏五根為五識依或第八不緣此有何失辭云五根實者第八必緣假者不要第八緣種子色等不要餘緣方成實用故於因中无有元漏五根問色等可尔云何種子第八不緣而成實種子如相應法及第六緣皆非實種何故要第八緣有實種子用此義應思 下說親所緣緣必有者云五十二相違彼云緣无生心故應會彼云五識必有疎所緣緣者此依觀彼業力界地若定通力所變五塵非必有本質如生上界緣下地色或身在下起天眼耳緣上地色等又解異熟之心緣境浮淺非要藉本質第八識是雖緣似他身仍不名本質前五識等有分別故必仗本質緣異地時雖无自本識本質有他變者為本質故若尔即

前六識无時无本質故恒分別故前解為勝下明五識麤鈍
劣故定有本質五識麤者行相易知鈍者行相淺不治說劣
者他引方生无自力起故本識等者第六所變似帶質通情

成唯識論掌中樞要卷下

第三十二

系

本今隨本說故 下二十二根界繫分別二十二根幾欲界
繫答四男女憂苦十五少分除三无漏及前四幾色界繫答
十五少分幾无色繫答八少分意捨命信等五幾不繫答三
无漏九少分 幾欲界繫欲界為義答四二欲色二界繫欲
界繫為義三欲色二界繫以二界繫為義二欲色界繫及不
繫一切繫不繫為義七三界繫及不繫一切繫不繫為義一色界
繫及不繫一切為義二不繫一切為義 下問答二十二根

及廢立頌等問五色根何義答色等五各別境第六根何義
答一切法男根何義因欲相應即觸所攝五受根何義隨順
苦樂憂喜捨虜即六根義信根何義應得應捨所有境界精
進根何義即於得捨俱无所憚念根何義於聞思修憶持不
忘定根何義答奢摩他毗鉢舍那惠根何義所知真實未知
欲知根何義修現觀者從善法欲已去於一切方便道中即
彼五根義即是此義已知根從預流果乃至金剛喻定五根
義是此義具知根從初无學道乃至入无餘涅槃五根義是
此義 依六十九及對法第九第十及第十三卷明修廣分
別地前得行二修有漏唯得修無漏若在見道得行二修无
漏得修有漏七地已前二修通有漏无漏八地已後二修俱

无漏得修有漏受十王位故若出世間者出世間智已并修
并上下修串未串修習等何位起不起一切法如理應思三
无色闍四善根故无无漏見道所言有者得修有漏 對法
已知根或十或九憂根在中即通有漏有漏信等修道位中
亦是已知根此中雖除憂根何故不取有漏信等耶若言以
无憂有漏皆除即未知根既除憂根亦應不取餘有漏有漏
彼既不取此亦應尔初根欣樂心深憂根亦是此根有漏劣
於无漏无漏之者是根據實而言有漏亦是除劣取勝但說
无漏為已知根其具知根若成无學即通无學有漏為根增
上不取有漏有漏之者名為信等五不名具知根其已知根

成唯識論中要卷下

亦應准此文言无漏故有漏者亦所除中 一增上義是根
義六何增上立根謂顯於彼彼事彼彼法取勝義故非一根
法於一切根法有增上義故意顯於別別法中有取勝義故二
廢立五十七八復次釋廢立 取境^六續家族^二活命^一受
業果^五世間^五出世淨^三依此量立根 能受顯隱境^八受
用時邊際^一受境發雜染^五安立清淨故^八心所依^六此別
^二此住^一此雜染^五此資糧^五此淨^三由此量立根 三假
實者十六實六非實謂男女命三无漏男女身根少分命根
即意種子故是假有三无漏九根今故六假四心心所色不
相應无為分別者七色是色眼等五及男女一心謂意三少
分心三无漏少分十全心所謂五受信等五及三无漏根少

分一不相應謂命根一切有為无為非根五幾善八唯善謂
信等五三无漏八唯无記謂七色及命根一根通善不善謂
憂根五根通三性六界繫如次前說皆注七未至幾可得答
十一意喜捨信等五三无漏初靜慮半八根可得除憂苦并
男女弟二亦尔弟三定十七除喜根弟四定十六除樂前三
无色十一謂命意捨信等五三无漏非想八除無漏根

論卷第八

雖二因内有非能生因種勝顯者此二名牽

引生起潤未潤別得果顯故相續无断十因之義如別章說
六十六明有因法云又先所作諸業煩惱於三界中異熟果
熟此異熟果由業煩惱引發因故名有因法者此非十因中
第六引發因引發因論不說得異熟果故此是定異因等隨

成唯識論掌中樞要卷下

其所應異熟因者對滿別果假立引發因名疎相引發故對
滿果滿因說故 六相違六種相違三十八說一語言相違
二道理相違三生起相違四同處相違五惡敵相違六障沿
相違 三十八既說无記攝士用即田水等故知外法亦名
士用不尔无記應非此因六種依士用俱說无故既知作用
依處即田水等明士用果不唯假者得 無間滅及境界疏

成唯識論掌中樞要卷下

第三十四

秦字

千三四依處何故真見隨順二中无无間滅答具攝受六辦
无漏法若尔有二等无間真見取前无漏引後生故不取等
无間滅隨順下引中故 若異熟果牽引生起定異同事不
相違因得者此說雜染十因得異熟果若无記法十因准三

十八不得此果彼亦无記為隨順因觀待因同事不相違因
及以无記為相違因故下明清淨十因得果其清淨十因中
二因得異熟果謂攝受及相違因清淨攝受因者為親近善
友聽聞正法如理作意法隨法行及先所作諸根成熟名攝
受因即顯此兩世出世法為攝受因故得異熟果相違因者
清淨品相違因即是雜染法因故得異熟果由此同事不相
違亦得異熟果即攝受因故論中據雜染因故无有失或此
皆非清淨法因以清淨法為果故無異熟果 等流果三種
十因皆得 士用果不說生起因等得者前第二卷云能熏
生種種起現行如俱有因得士用果第七末云此生士用果
名一切種云何不說因緣得士用果有二躰一云如小乘非

成唯識論掌中樞要卷下

大乘義許二云時久亦得此中據別躰士用果非雜躰故不相違 離繫果唯清淨因得非餘二雜染法相違因何故不得離繫果三十八云謂出世間種姓具足值佛出世演說正法親近善友聽聞正法如理作意法隨法行及一切善菩提分法是雜染相違因故由此不說得離繫果然彼解清淨法因云若雜染品相違因當知即是清淨法因故知雜染相違因亦得離繫果此中但說清淨順因故略不說又兩雜染法為相違因雜染法非離繫果故不得 攝論第四云此復云何謂身識身者識受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見重習種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一

切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別所得顯現何故第二
卷說能變唯有等流異熟不說我執此中說耶 十二支廢

成唯識論掌中樞要卷下

第三十五

身

立如中邊第二 覆障及安立 將道攝圓滿 三分別受
用 引起并連縛 現前苦果故 唯此惱世間 三二七
雜染 由虛妄分別 論說識支現受所引即顯業種能引
業叔如識即業為能引識種名色叔而三種二種緣生相攝
下問答發業潤生問何緣發業要現無明潤業位中亦通唯
種荅二理皆齊不放逸異生福不動唯種子發故經云非无
明發若種亦不發何得稱為非明為緣非違有支而見諦何
別由此故知唯種亦發若尔何故生上初行支不唯種發有

現无明為彼因起迷真實義愚現見有故不同不放逸內法
異生 欲界生惡趣極重者見惡相現不生希求欲界業輕
及上二界死生惡趣者不見惡相見往同類相遂於當生起
希求愛緣起不依別義故說不求依惣愛見所有支義不尔
上界不生惡趣應无愛取現在未來俱不愛故 八十九去
能取所取所為取名取支者此中假支攬他為自名假不攬
他為自名非假不說自支中无躰用名假行中有假名思等
色故 識支唯一事違第九瑜伽彼取六識故九十三去彼
依一切相續為論非實支躰此說實故 應斷之法者五十
九說從彼相應及所緣故煩惱可斷所以者何對治道生煩
惱不起得无生法是故說名斷彼相應相應斷已不復緣境

故從所緣亦說名斷下敘六十五說由五相故建立有漏然
六十五說由五相故建立有漏一由事故二隨眠故三相應
故四所緣故五生起故云何有漏法事謂清淨內色及彼相
依不相依外色若諸染汙心心所若善若无記心心所等此
有漏事隨其所應由餘四相說名有漏謂隨眠故等若於清
淨諸色及於如前所說一切心心所法中煩惱種子未害未
斷說名隨眠亦名麤重若彼乃至未无餘斷當知一切由隨
眠故說名有漏此中意說於清淨色若染善无記心心所等
由諸煩惱所有種子未害未斷即此種子說名隨眠亦名麤
重故由隨眠說名有漏於此心心所若染汙心心所由相應

成唯識論中要卷下

故說名有漏。彼俱故。若諸有事。若現量所行。若有漏。所生
增上所起。如是一切漏所緣。故說名有漏。此中現在名為有
事。過去未來名非有事。即現世中。若依清淨色識。所行名現
量。所行此意。即五識及俱意所緣五塵名。現量所行。若餘所
行名。非現量所行。若內諸處。增上生起一切外處。名有漏。所
生。增上所起。即第八識等所緣外處。或唯現量所行。非所緣
故。故成有漏。謂一切定心境界等。故復第三重言有漏。所生
增上所起。唯在五六八識所緣五塵。唯彼所緣。當知有漏。所
以者。何若緣去來起諸煩惱。過去未來非有事故。不由所緣
說名有漏。若現在事。非現量所行。如清淨色及一切條行善
无記心。心所彼亦非煩惱所緣。故說名有漏。但由自分別所

起相起諸煩惱非彼諸法為此分明所行境故准此唯有五
境現在本影二塵名所緣有漏餘一切非由生起故成有漏
者謂諸隨眠未永斷故順煩惱境現往前故於彼現起不如
理作意故由此因緣諸所有法正生已生或復當生如是一
切由生起故說名有漏又從一切不善煩惱諸異熟果及異
熟果增上所引外事生起如是一切亦生起故說名有漏乃
至廣說生起有漏之相正生者漏俱當生者引起已生者間
生并相應所緣合有五例此說有漏雖五相殊論其斷門正
對治斷莫過二種親疎二種皆所緣縛故論說斷莫過二種
今說義別親疎有異故說現量所行等異若不尔者第七緣
第八應不名縛能緣斷故說所緣斷由此但應如此中說又

成唯識論掌中樞要卷下

解彼二漸隨轉理門今據實義故說有漏有其五相然諸有漏略為五例第一人天外五塵處唯由一所緣縛名有漏不在內故非漏俱第二善趣五根內五塵由二成有漏謂所緣漏俱以在內故其不善業外五塵亦二一所緣二漏引第三除惡趣果餘无覆无記心心所由三緣一所緣如第七緣弟

成唯識論掌中樞要卷下

第三十七張

委字号

八等類二漏俱三間生惡趣內五根四塵亦三緣謂所緣漏俱漏引第四善心心所由四緣謂所緣漏俱間生漏引其惡趣果无覆无記心心所由不善有緣之所引故第五一切染汙心心所由五緣謂所緣漏俱間生漏引相應大乘相應所緣二縛而小乘異漏謂煩惱及隨八識遍行別境不定四

性是无記而善十一相應名善心心所而煩惱及隨煩惱俱
名染心心所其煩惱及隨自性斷法其俱識等相應名斷即
染一切心心所皆相應斷餘不染法是所緣斷跡所緣緣通
一切有故論文中自性斷者即染心心所離緣彼煩惱者即
親疎二所緣離彼煩惱者謂俱生雜引生雜間生雜三種也
由此應分別第八識能緣善趣二義一所緣二漏俱惡趣有
三加漏引第八現行相分隨善惡趣亦不然諸種子相分隨
諸現行相分具義外塵不染第七見分五緣一相應二所緣
三引起四間生五漏俱是緣行故相分通情本二性故唯有
所緣漏俱亦得漏引像在心故染見引故第六識見分通三
性如前三性心心所說无記中威儀工巧二心由三謂間生

俱生所緣此中所緣由緣種子現行亦尔所緣去來无躰現
在必无除心緣之餘皆准此其異熟心由四此三中加漏引
其通果无記心心所由二緣一所緣二漏俱善心心所由四
謂漏俱聞生所引所緣除汗由五其相分中一切異界緣无
漏緣无本質緣皆名獨影准能緣說但除相應其善趣有本
質獨緣五根及內五塵等由二緣謂所緣漏俱其惡趣外果
亦二謂所緣漏引惡趣內根塵由二等謂所緣漏引皆同前
根門五識見分亦通三性皆同第六相分善趣外唯所緣內
通漏俱惡趣加漏引雖有如有漏不同但以相應所緣二
縛增上斷隨二種不依斷漏俱等名斷如前第七識第六證
中分別三皆起中若依生苦相初二唯欲後一通三若據

其性苦苦唯欲有迫緣故壞苦通色界有樂受故如經中說

成唯識論卷中要卷下

二十八

云

入變壞心後通三界 三受俱中識等六支既是種子云何

相應釋有二義一依當生位二依隨順俱有義無違也故種子名俱俱是相應之異名故若尔依有支无當生云何相應識等五種當有現行種說相應有支曾於行支中有相應故種亦說相應或從識等當生位說 決擇分說苦等四諦躰如疏攝事分說十二分逆觀中生支及識等五皆是老死集即苦集躰同者集有二種一招感異熟名集即決擇說唯業煩惱二能生苦 名集攝事分中生支等是二論意別不相違 下以八門分別二種生死一出躰二釋名三并招生死

差別相四解位次五得處六四種生死相攝七會三種生死
不同八問答分別解名問答三門如論得處如前第七卷解
第八識生无漏中說然應料諸果不同并其位次預流等
得初地如得如瑜伽如聲聞地中及佛地論其三種生死
不同如疏中引楞伽然勝鬘及此論三種身依三乘決定楞
伽唯依大乘頓悟怖煩惱者說或通說不定性差別勝位地
前一劫与本无別所以不說并指生死差別者分段有二一
散二定散中_有一如十二因緣生唯欲界全上界少分依生
得善得報別二依昧闇思生得善心轉延壽新資所起唯在
欲界心猛利故定中有三一有漏定願轉福壽行唯欲界有
二生四靜慮廣果天下及四无色唯有漏業熏三品禪三生

五淨居天有无漏雜熏修而生其變易唯有二一有漏發願
等并无漏合資故業謂七地已前一切二乘皆已現行无明
等為緣資二八地已上唯无漏定資現行智障等並已无故
攝四生死者无上依經云阿難一切阿羅漢辟支佛大地菩
薩為四種障不得如來法身四德波羅蜜多何者為四一者
生緣惑二者生因惑三者有有者无有何者生緣惑即是
无明住地能生一切行如无明生業何者是生因惑是无明
住地所生諸行譬如无明所生諸業何者有有緣无明住地因
无明所起无漏行三種意生身生譬如四取為緣三有漏業
為因起三種有何者无有緣三種意生身不可覺知微細墮

成唯識論掌中要卷下

滅辭如緣三有中生念念老死下文又云阿難於三界中有
四種難一者煩惱難二者業難三者生報難四者過失難無
明住地所起方便生死如三界內煩惱難无明住地所起因
緣生死如三界內業難无明住地所起有有生死如三界內
生難无明住地所起无有生死如三界內過失難有有者有
三界有異熟躰无有者无有苦苦等唯有行苦相以无漏資
生死亦說為難問答分別既得變易經三大劫亦有變易得
百劫鱗角耶答不得不以所知障為緣故若所留身有漏定
願所資助者今段身攝設許無漏定願所資感其分段有何
過失而不許耶以極殊故非今段叔非變易者不能无漏資
身久住勢力弱故 證三性之前後中尚諸處三文不同如

唯識章中會何故二空理有淺深悟生不必悟法二性亦有
淺深不悟深時必不悟淺要達理方達事故答二理有別障
斷生執時不悟法空二性无別障不悟本理時不能悟末事
未有先悟事而後悟生空故悟理方了俗事思之可解 下
叔攝論第五說八喻喻依他去何无義遍計度時分明顯現
似所行境謂除此疑說幻事喻如實无象而有幻象所緣境
界依他起性亦復如是雖无色等所緣 六處遍計度時似
有所緣六處顯現无性下自釋云此於內事生疑諸師釋云
於此內身色聲香等而生疑惑故說幻事喻天親菩薩有二
復次釋第二釋云此中幻喻為除眼等六種內處譬如幻象
雖實非有而現可得以此唯無性色等所緣六處非色香等

即是眼等內六處法眼等是色故說色等六處理亦无妨不
尔尚第二所除有何差別古釋云初是塵翳第二是器界故
二差別又如陽焰於飄動時實无有水而有水覺外器世間
亦復如是又如夢中睡眠所起心心所聚極成昧略雖无女

等種種境義有愛非愛境界受用覺時亦尔又如影像於鏡
等中還見本質而謂我今別見影像而此影像實无所有非
等引地善惡思業本質為緣影像果生亦復如是唯識鏡像
又如光影由弄影者映蔽其光起種種影定等地中種種諸
識於无實義差別而轉又如谷響實无有聲而令聽者似聞
多種言說境界種種言說語業亦尔又如水月由水潤滑澄

清性故雖无有月而月可取緣實義境之所熏修潤清為性
諸三摩地相應之意亦復如是雖无所緣實義境界而似有
轉此而第四影像有何差別之不定地而有差別 又如變
化依此變化說名變化雖无有實而能化者无有顛倒於所
化事勤作用菩薩亦尔雖无遍計所執有情於依他起諸
有情類由妄惑故而往彼彼諸所生處攝受自弊无性釋大
應知此中唯有尔所虛妄疑事所謂内外受用差別身業語
業三種意業非等引地若等引地若无顛倒於此八事諸佛
世尊說八種喻諸有智者聞是所說於定不定二地義中能
正解了此中内者第一幻事喻所顯外是第二陽燄喻所顯
受用差別是第三夢境喻所顯身業是第五光影喻所顯語

業是第六谷響喻所顯三種慧業中初非等引地是第四鏡
像喻所顯若等引地是第七水翬所顯若无顛倒是第八變
化喻所顯天親菩薩二復次釋第二復次云說幻事喻為除
眼等內六塵說陽燄喻為除器世間說所夢喻為除色等所
受用境顯如所夢色等實无而能為因起變非受受用差別
說影像喻為除身業果顯善不善身業為緣而有餘色影像
生起說谷響喻為除語業果顯語業因感語業果猶如谷響
說光影喻為除非等引地諸意業果顯此意業所得諸果猶
如光影說水月喻為除非等引地諸意業果顯等引地諸意業
果猶如水月說變化喻為除聞種類意業聞種類者即是聞
思之所熏習此即顯亦聞種類意差別而轉猶如變化此意

為除內外受用差別身語業果三種意業果故說八喻為无
性不同金剛般若云一切有為法如星翳燈幻露泡夢雲雲
應作如是觀此中九喻天親菩薩釋云別喻九事謂相見識
器身受過現來世故說九喻各依別義不可會同釋頌異故
中邊論說八喻通依他所執二性以喻依他實喻所執亦不
相違 應摠立三假謂立一實一假真如實勝義故如第一
說餘世俗假或不待此餘實如色受等待此餘假如瓶等或
不待名言實謂一切法待名言假謂一切法如雜集釋瑜伽
六十解業業道等為唯識第一違勘之 論第九卷

問愚夫於彼增益妄執者亦有邪見撥無何故唯言增益答

成唯識論中要卷下

以多分故執我法門必增益故說有三性遮損減門說無三性遮增益門 下明_三性依他起自性无自然生者自然有二一元因自然生舉此攝一切无因二以自然為因生舉此攝一切冥性平等因生无此无因自然及无不平等因自然生故名自然无生問依他起中所有无因妄因非一橫執何故唯遮自然生耶答且舉自然餘不平等因皆是此攝此說三元性破於增益餘損減門三性所遣故非破无因依他起性名勝義无性論文但有非勝義之性名勝義无性亦有勝義是勝義无計所執名勝義无性是後得智所行義故如說彼是四勝義攝論略无之理亦有也 唯識之中但有二對何故不說前二以為虛妄答无漏有為非虛妄故何故

不說前二以為世俗對勝義如說二諦義中初亦名俗故今據有躰名俗彼无躰故理實亦有唯二諦故此中實性唯取真如但有常无常門不說漏无漏門者无漏有為非實性故攝論說四位修唯識如唯識章說 理實威儀工巧亦所知障法執亦俱今約孤行故言非威儀等亦不相違據實執時非彼等心是彼心等即不起執 三十七品以九法為躰遍行一謂喜受別境三謂念之惠善有四謂信進捨輕安色法

一謂道共无表喜為一謂喜覺支念為四根力覺道各一定為八四神足根力覺道各一惠為九四念住根力覺支各為一道支為二謂正見正思惟思惟因中是依惠尋佛果唯惠

成唯識論掌中樞要卷下

瑜伽五十七之三十七品為五根云何相攝道品攝根非根
攝道謂語業命喜安捨故正思惟其幹即惠信為二謂根力
精進為八謂四正斷根力覺道中各一捨為一謂捨覺支輕
安為一謂輕安覺支无表為三謂正語正業正命故九開成
三十七品四攝事施以无貪及三業為幹愛語以語業為幹
利行同事三業為性謂无貪及思假實合說故四无量以三
法為幹謂无嗔不害及捨喜以不嫉為幹幹即无嗔故唯三
法六度合以八九法或十一為幹遍行一謂思別境四欲昧
解之惠善有四謂信精進并无貪无嗔并身語業表色如應
當知下自廣說同下六度中 四善根既唯色界五地却照
无色无无漏見道故是有漏修如前說 八見道云唯修欲

界善趣身起餘惠狀心非殊勝故者此依所知障俱有煩惱
障時對治或唯斷煩惱障入見道義非依唯所知障對治義以
欲界見道煩惱有不善及五趣四生狀心可深能入見道上
界不尔若唯斷所知障不藉深狀心但求善提不祈解脫上
界亦得故有聲聞色界迴心入見道等此說直往彼說迂會
亦不相違 七十三解无相取有數解應勘教之間若許无
分別智有見无相如自證今何不即緣自證若以内外故不
得者既尔應成相分所攝即自幹故不成相分者即自幹故
應緣自證若以性相別故不得緣者相性別故應為相分緣
彼无相故不可為例 又應无分別故說非能取實有見分
亦應无分別故名為无相實有相分相謂相狀狀自无此狀

成唯識論掌中樞要卷下

貞幹相之法非无境幹以无分別差別相故名无相分見分之
言通非分別故彼智有 見道三師說脉進道緣何為境即
緣解脫道境更无別行相思之 有義漸者依疏以三心為

成唯識論掌中樞要卷下

第三十三

素

漸五十九說三心為煩准此文釋煩通一心三心諸釋煩漸
如別抄多少別引三心別應細如第一抄顯 解二乘相見
道為唯安立亦有一心非安立亦有二說或有或无其三心
見道二乘者唯斷人執唯餘二心非安立亦何妨 二種十
六心上下諦境在前作初十六心在後作初應觀事後細觀
理故又諸教唯說道類智名已知根建立預流果故今以相
應顯故所以先說觀智後說現前不現前言依欲界身入現

觀論非色界入現觀亦尔彼言下上界別故此十六心獨覺
聖者如何不說亦作彼不出觀期心未滿雖至第十六心不
名第三果若非想斷九品障无間解脫剎那思之可知若不
作此相見道者有何意也思之 下明聖性有解通取一切
能生現行无漏種子不同異生性彼能發業招生類品故唯
見道 八地已上菩薩不生欲界又有不定性還生欲界故
頓悟菩薩還生欲界利生故 下明十現觀等對法十三說
十現觀一法現觀寂後頓解脫分善根攝清淨信勝解若唯
瑜伽六現觀唯取喜受相應思所成惠若唯顯揚十八現觀
通聞思修寂勝三惠然對法解義現由即於如上所說法
中如理作意增上緣力故知法觀亦即思惠如理作意故二

成唯識論掌中樞要卷下

義現觀即寂勝順使擇分其煖為下品頂忍為中品世第一
法為上三真現觀謂見道四後現觀謂修道此二共唯識別
唯識約安立非安立別對法約道位別亦不相違五寶現觀
得四不壞信唯取无漏瑜伽等寬通有漏故戒能越生死惡
道法俱說寶名唯識通取一切信六不行現觀謂戒能遮犯
戒於非不行七究竟現觀同唯識八聲聞九辟支佛十菩薩
此三約位能證乘別故唯識但約所證行明廣名現觀所
以除受擇分不約人論所以无三乘別對法不約廣略但明
了觀得名現觀約人法論所以有十亦不相違顯揚第十
七說六及十八六同此論十八者一聞二思三修四決擇分

智五見道六修道七竟究道八不善清淨世俗智九善清淨
世俗智十勝義智十一不善清淨行有分別智十二善清淨
行有分別智十三善清淨行无分別智十四成所作加行智
十五成所作智十六成所作後得智十七聲聞等智十八菩
薩等智現觀此十八中分五位初七約五道以明現觀次三
約真俗智以明現觀次三依有漏无漏有分別无分別以明
現觀次三依加行根本後得三智以明現觀後二依上乘下
乘以明現觀然此唯明惠觀觀察諸法不取信戒然解脫分
定散有殊三惠類異故分三種真俗智中有漏唯世俗无漏
通二種故合分三種有分別无分別亦有有漏无漏別无漏
通二有漏唯有分別依三乘行以顯智殊此中成所作非四

智中成所作智乃是本願設所作智加行根本後得如諸无
智上乘下乘因果通論故但二種故与唯識六現觀法十
現觀亦不相違攝論第六說現觀十一種差別即對法第十
三聲聞菩薩現觀差別有十一更无別幹 下建立異生性
障即分別障種三界具有名何異生若取能生有離下染上
下分別染法皆起名何異生若取依此地第八有故得此地
應第八識自名異生何須障種不尔菩薩十地此第八識未
斷故應成異生由此應知取依此地第八分別二障種立性
唯染汙有覆性故二障幹實受別故望二障亦尔應思之
其趣果非染汙法云何見道說為斷也如无餘滅 二地
名離垢无悞犯二業初地縱不悞犯猶須思擇此地不然如

行之時虫自分路任運不傷故无悞犯初地不尔猶有悞犯何故十障但說邪行二愚兼說悞犯三業是根本故彼亦邪行收第二釋云或唯起業不了業愚即邪行攝更无所少

第三地暗鈍障於所聞思修法妄失者何故初地名已得不退此猶妄邪又菩薩地未勝解位於久所作所思所說法有時妄失入地不尔如何今說有妄失耶定位所得多分妄失

地前猶有地上或无名證不退其聞思修所得猶少有退妄非多又无漏所得无妄有漏所得三惠境猶妄亦不相違三定成无也又應不是退也何故諸地十障皆舉少分唯第二第三第五第六第七第八第九第十第十一障障攝二愚

成唯識論中要卷下

皆盡攝法盡故唯有初四地有通有別初地異生性本故惡趣愚昧故此依前釋若依後釋即摠攝盡更不須說第四地障身見等不入二愚中二愚不說為十障有何意也答二愚據因前地所起說而後為障身見等據久遠所行名十障又十障據因說身見等能起煩惱故後二為果正能障故說為二愚不相違也何故九地障三无碍解為一障餘一无碍解為一障有何別也要達前三方并說故前後輕重尔也開合不同第十地障神通為一智雲及含藏為一者內德外業有差別故何故餘地障皆即二愚第四地障不即二愚異生不斷處重玄何二靜慮斷苦根處重二乘亦如是今解凡夫少伏現行處重二乘亦能令滅之障少分種子苦根處重亦得

何妨如理應思

論第十卷

應說三乘斷見修別弟

七識頓斷中任運聞見道一切內起聞修道外緣事獨頭貪
嗔癡等以此二義故无塵細无塵細言聞修道內緣迷理身
邊二見及此相應九地斷有塵細故如是惣聞一切惑盡
下明菩薩現行煩惱助願受生有四句分別菩薩以煩惱助
願受生中唯以現行勢力遠資非如潤生愛等如行煞生貪
嗔等惑方能利樂未得无漏勝道利生故以貪嗔利无漏
道方始能利名為助願非如貪等潤生之用由此應為四句
分別有唯現潤非種潤謂七地已前菩薩有唯種潤非現
謂第三果有俱潤謂一切異生有俱非潤謂變易及化身等
何故見所斷煩惱隨所知伏而不伏俱生煩惱獨入地伏不

成唯識論中要卷下

成唯識論中要卷下

第三十六

卷

隨所知所知後伏煩惱先伏見所斷不尔見障利故同時修障鈍故漸捨又見道猛修道不斷何故留煩惱本擬潤生八地已去死分段生死不藉煩惱助潤何故不斷耶答如初地怖煩惱即伏而受變易亦如二乘有學迴心即受變易雖无分段不斷煩惱所以者何煩惱雖不親助潤變易如分段生遠勢亦有又惑種在變易時長不假數資若无惑種變易時促如二乘无學須數數資然有四句唯勝定資无惑助亦不時長受變易如二乘无學迴心雖有惑種无勝定資亦不長時如二乘有學迴心有惑助潤及有勝定資即變易長時受如十地菩薩故須留之不同二乘斷之不得非故留之又二

乘但種助不由願資而不名留菩薩正由願資傍由種助故
說留之若即斷之於生无力或因亡果隨盡又由菩薩意樂
菩提十地練根不假斷煩惱煩惱在不障得地故名留 見
道頓斷五十九三心名頓斷然所知煩惱二障各別分為二
云何二障若以九品麤品先斷即十地修道應先斷麤若以
隨所障道以并麤細九地不定即煩惱品云何隨所知以明
麤細此義應思今解云如十修道地地所斷初為麤後為細
煩惱隨彼以况麤細此亦應尔見道中自分別力麤先斷他
引力細後斷有先伏煩惱超得第一三果无先伏所知障超
入二地然入地已如聞半頌已捨身亦有超者然无超大劫
已極難斷故等此義應思一類二乘三界九地品品別斷中

成唯識論掌中樞要卷下

有二義一云聞死超人二云此中簡盡先世道亦九品後不
伏者亦九品所收故菩薩利根見道既許分三二乘根鈍見
道應有三品何故彼唯一此有三菩薩二障為三二乘一障
為二應細分故 損力益能轉中即懺悔罪滅應叙六十卷
業有四謂異熟決定時決定二俱不定二俱定及阿羅漢受
殘苦等蒙阿闍世王五逆業滅瑜伽云依未解脫者建立定
業為二解和會應知 四智如佛地各有十喻應勘叙之
有漏曾習相執所引等者今觀此意有漏觀心由俱第七或
前相執勢所引故乃順於障不斷隨眠无漏不尔 初有義

根本无分別智親證二空能斷隨眠者故六十四云若安立

諦以立為諦何須復說非安立耶。答由安立諦取於有相以
有相故相縛未脫相縛未脫故於愈重縛亦未能斷由此准
知唯无分別智斷諸隨眠。第二有義後得无分別智斷迷
事隨眠者。解前文云前據斷迷理隨眠非斷迷事又前約斷
究竟一切愈重非因位中二障種語又前約有漏安立及无
漏安立諦語非後得緣非安立諦亦无分別相故即彼論云
若不要緣非安立者有於靜定心順決擇分者緣諸諦時應
斷隨眠彼既不尔故但據有漏等非為盡理不果按文應尋
之疏中但有二乘用之非說菩薩今解菩薩亦用此智。十地
中非念念唯斷法執故亦別時斷法執所知障故前師釋修
道中世出世斷道者此依菩薩修道有獨用无分別智名世

成唯識論中要卷下

出世智有真俗合用智斷如舉勝者下下地者斷障雖不由俗然必俱時若不尔者豈後勝地要唯无分別智不與後得俱方斷惑耶初唯出世斷通三乘後通菩薩後俗道說二理教齊任情取舍 下明大涅槃有二義一理三事即於真如有摩訶般若解脫法身三事三事各別故合大般涅槃 十地不起无漏五識量云十地有漏五根必不能發无漏五識有漏不共必俱同境根所攝故如地前位 謂常樂我淨等除二乘四顛倒心故二乘正證此法性者非作常无常解由加行心作此无常等解故入後出觀時復觀前觀不審所緣便見加行謂是真智所緣亦是无常等便謂真實諸法皆无常等諸加行心及有漏後得雖非是執性皆是善然

由六七法執未亡故引有漏善心而作此解於法執所引之
果有漏觀心上說能引法執障為顛倒者无法執時此觀不
生故由前九位起四顛倒或十二個謂想心見等執身等為
淨佛為治彼說无常等為非常等令其趣證論其真理非常
无常然二乘者由隨佛方便言及法執引故作无常等解今

成唯識論掌中握要卷下

三六 乘

為治彼令證極果說此真如為常我等今起此行方便趣入
證其法也正證彼時非常无常諸佛或說我或時說无我諸
法實相中无我无非我餘皆類然此依護法唯六七有染心
有執故為論其八地已前起下乘般涅槃障細生滅等障皆
准此釋故八地已去皆不論現行觀心為障下明安惠義其

安惠因中无漏一切有漏皆有法執故說二乘无漏心等為
四顛倒八地已前說功用加行為障不尔加行道應非二愚
攝由此一切有漏善心等及因无漏皆有法執今論真理非
常非无常等為斷執无常等故說為常樂等也若善所依顯性
无貪瞋癡等種種煩惱目之為善能順諸善而善為依故具
功德 下明三身等法身正自利言顯不同利他展轉說故
其自受用身修因本為利他故修又為利他所依止何故不
說對他受用等利他義徵所以不說理亦不遮他受變化何
故不說自利諸佛利他即自利故理亦應然意為利他變現
生故從意樂說為利他故前資糧位云一切功德皆屬二利
隨意樂今此隨增上故三身別 自受用身如淨土量遍

法界者應作二解一實尔二依用說智是佛故以所證无邊
故世間言所見處高言眼孔大所學廣故說智惠大 四智
緣境門中自受用土唯淨无漏餘不見故唯佛所知他受用
土本質唯无漏淨見者唯淨一切不善諸異熟果皆已无故
然通有无漏第八五識所觀有漏故見者通其穢土利樂有
情亦為現穢見亦通穢通諸識境應土本唯无漏然有淨穢
見者亦尔通有无漏然有淨穢十地菩薩亦得見故上知下
故然由本為十地菩薩現淨土故論說他土有其淨言化土
本為地前等現不別言淨摠說見身土各據增勝本為而說
亦不相違下不知上故地前三乘必不見无漏淨土此中諸
土皆四智境由隨增勝本質發因說智別現不尔故有非遍

成唯識論掌中樞要卷下

知過 若佛五蘊許是蘊等收何故不許佛是有情攝有情

成唯識論掌中樞要卷下

第三十九

泰

依異熟佛非有情攝持性名為法佛可法所收純雜義解由
增劣不同但依親相分說若依影質復說不同影中自地變
純通力引雜非通力中八現純緣種雜第七識得名純雜種
影說雜見質說純五識善惡心雜无記心純第六五俱等通
諸相應思准假實中約識分別有无對有為无為對漏无漏
對自界他界緣對思准純雜

成唯識論掌中樞要卷下

稽首三身四智海

十地四果清淨僧

曠大劫來不聞法

碎破世間盲暗冥